

**KETUNKORVEN ASEMAKAAVAN VALMISTELUAINEISTON ESITTELY- JA TIEDOTUSTILAISUUS**

Aika ja paikka: keskiviikkona 6.6. klo 17.30 Ruskatalolla (kartat esillä jo klo 16.30)

Osallistujat: Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen **Jussi Holma**, tilaisuuden puheenjohtaja

Espoon kaupunkisuunnittelukeskus:
arkkitehti, projektipäällikkö **Christian Ollus**
arkkitehti **Janne Gordon**
suunnitteluinsinööri **Silja Savolainen**
tilaisuuden sihteeri, tekninen sihteeri **Merja Laurinkoski**
reilut 50 asiasta kiinnostunutta osallista

1. Tilaisuuden avaus

Tilaisuuden puheenjohtaja **Jussi Holma** avasi tilaisuuden klo 17.30. Puheenjohtaja esitteli tilaisuudessa esiintyvät henkilöt ja selosti tilaisuuden tarkoitusta. **Holma** kertoi kaupunkisuunnittelulautakunnan 25.4. tekemästä päätöksestä kaavallisiksi tavoitteiksi. Lautakunta päätti mm., että tonttitehokkuus on alueella pääasiassa $e=0,15$ ja tontin pienin koko on pääasiassa 1000 m².

2. Valmisteluaineiston esittely

Arkkitehti **Ollus** kertoi kaava-alueen kaava-tilanteesta; yleiskaavasta ja muista asemakaavoista. **Ollus** esitteli valmisteluaineiston ja siitä tehdyn havainnekuvan, joka siis yrittää tulkita kaavakarttaa –esittää yhden mahdollisen toteutustavan kaavakartasta.

Kyseltiin virallisista yhteydenotoista Helsingin seudun liikenteeseen (HSL) ja Helsingin seudun ympäristöpalveluihin (HSY). Nämä tahot ovat yhteistyökumppaneina, kun suunnitteluprosessin aikana tehdään kunnallistekninen yleissuunnitelma.

Lopuksi kerrottiin kaavaprosessista. Aikataulusta on mahdotonta mitään tarkkaa aikaa antaa. Jos kaikki kaavavaiheet sujuvat nopeimmalla mahdollisella tavalla, kaava voisi olla lainvoimainen aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua.

3. Liikennesuunnitelmien esittely

Liikennesuunnittelija **Savolainen** kertoi alueen liikenteellisistä lähtökohdista, suunnitelmista ja suunnittelujärjestelmästä. Katujen suunnittelu aloitetaan, kun kaava on vahvistunut.

4. Kysymyksiä ja keskustelua hankkeesta

Bussiliikenteestä keskusteltiin. HSL ottaa kantaa bussiliikenteen mahdollisuuksiin kaavan edetessä.

Lahnuksentie, Lepsämänjoentie ja Vihdintie herättivät keskustelua

Tiet ovat valtion hallinnassa olevia teitä. Myös näihin liittyviä kommentteja otetaan mielellään vastaan ja kaupunki voi välittää niitä edelleen ELY-keskukselle.

Lahnuksentielle on kaavassa osoitettu kevyen liikenteen väylät tien molemmille puolille. Vihdintielle laadittiin neljä vuotta sitten kehittämissuunnitelma. Nyt ei ole tietoa, milloin parannuksia ryhdytään toteuttamaan.

Tievaraukset Lahnuksentiellä on 40 metriä, esimerkiksi Lepsämänjoentiellä on aika paljon vähemmän.

Asukkaat haluavat läpiajoliikenteen pois Lepsämänjoentieltä. Lepsämänjoentien liikennemäärät ovat kasvaneet, kun varsinkin ruuhka-aikana Nurmijärveltä tulee kovasti liikennettä, tämä on nyt jonkinlainen läpikulkureitti. Voisiko asialle tehdä jotain? Voisiko kadun laittaa poikki, ainakin hidasteita kaivataan. Ainakin maantien alkuosan liikenteen tulisi ohjata johonkin muualle.

Lepsämänjoentielle on varattu tilaa kevyelle liikenteelle, mutta väylän rakentamisen aikataulusta ei tiedetä. Rakentamiseen aikatauluttamiseen on vaikea vaikuttaa.

Kaupunkisuunnittelulautakunnassa keskusteltiin, pitäisikö kevyen liikenteen väylän toteutus ja kaavoitus sitoa yhteen. Kukaan lautakunnassa ei vastustanut asiaa.

Nyt on juuri oikea aika vaikuttaa, kommentteja vaan kaupungille, vastattiin. Lahnuksentie ja Lepsämänjoentie ovat alueen pääkatuja.

Muut liikenneasiat

Pääkaupunkiseudun raideliikenne nousi keskusteluun. Toivottiin, että yhteys tulevaan Kehärataan myös huomioitaisiin.

Lentomelusta keskusteltiin. Alue ei kuulu laskennalliseen lentomelu-alueeseen, vaikka kaavassa on ääneneristävyysvaatimus. Kuultiin kommentteja häiritsevästä lentomelusta ja toisaalta kiiteltiin, ettei lentomelua enää alueella esiinny. Lentomelulta suojautuminen on hankalaa ja ihmiset kokevat lentomelun häiritsevyyden kukin omalla tavallaan. Laskennallisten lentomelualueiden ulkopuolella asuu paljon ihmisiä, joita lentomelu kuitenkin häiritsee.

Ihmeteltiin, miksi Ketuntie muuttuu Ketunkolontieksi. Ja miksi kaavan nimi on Ketunkorpi. **Ollus** kertoi, että Kaupunkisuunnittelukeskuksessa on Nimistöyksikkö – ja, että näihinkin voi vaikuttaa. Nimistö pohjautuu usein alueen historiaan ja toisaalta katsotaan, ettei lähikunnissa ole vastaavia nimiä. Kaavan nimi unohtuu heti, kun kaava on valmis, mutta katujen nimet säilyvät ja ovat siksi tärkeitä.

Kyseltiin, kuinka nopeasti kaavoitetuille kaduille saadaan päällyste. Onko kunnalla velvollisuus rakentaa kaavaan merkityt kadut? Kyllä on, kaava kun on vahvistunut. **Ollus** arvioi, että jos kaava hyväksytään viiden vuoden kuluttua, asfaltti tulisi ehkä kuuden vuoden kuluttua.

Liikenneyhteydet, läpikulku ja kevyen liikenteen väylät ovat kaikki tärkeitä, huomioon otettavia asioita.

Käytiin läpi kaavamerkintöjä ja –ratkaisuja

Käytiin läpi kaavamerkintöjä. Ovatko vihreät alueet puistoja? Ne ovat viheralueita. Yhteys viheralueiden välillä esimerkiksi on tärkeää.

Tilaisuudessa ihmeteltiin kaavaratkaisuja. Miten kaupunki voi viedä tontista maata katua varten – ja läheltä taloa? Miten lähelle taloa yleensäkin voidaan tulla? Asukkaita kehoitettiin lähettämään suunnittelijoille kirjallista palautetta (kartan kera) kokemistaan epäoikeudenmukaisuuksista, asioihin voi juuri nyt vaikuttaa. Tasavertaisuusperiaatetta yritetään noudattaa.

Tonttien lohkomisista kysyttiin, hoitaako kaupunki ne automaattisesti? Ensin kaavoitetaan, jonka jälkeen voidaan tontteja lohkoa. Tontin omistajan täytyy itse olla tonttiyksikköön yhteydessä (kun kaava on vahvistunut), jos haluaa lohkoa tonttinsa.

Oma tontti pienenee, kun osa tontista on merkitty viheralueeksi. Kaupunki lunastaa viheralueet, vai lunastaako? Katualueet siirtyvät automaattisesti kaupungille, tontin maa-alueesta voi 20 % siirtyä korvauksetta katualueeksi.

Muut asiat

Kaava-alueen ulkopuolisesta ampumaradan kohtalosta keskusteltiin ja kuultiin sitä puoltavia ja vastustavia kannanottoja.

Liito-orava-alueesta kyseltiin (alue Lahnuksentien toisella puolella). Alue on jätetty korttelialueen ulkopuolelle viheralueeksi.

Keskusteltiin kaupungin suhtautumisesta Pohjois-Espoon kehittämiseen. **Ollus** kertoi, että Pohjois-Espoo on kaupungin tärkein ”pientalojen lisääntymisalue”. Palveluiden toimittajat (kaupat, koulut) taas suunnittelevat usein toimintojaan vain vuodella eteenpäin.

Ensin pitää olla palveluntarvitsevia, jotta tilanne paranisi. Kaavoitus, joka mahdollistaa palveluntarjoajien määrän kasvun, on hirveän hidasta. Jos Viiskorpi - kaava vahvistuu, se mahdollistaisi noin 5000 uutta asukasta Pohjois-Espooseen. Kauan on odotettu, että kaupallisia palveluja tulisi Pohjois-Espooseen ja, että myös bussiliikenteen palvelutaso paranisi.

Kyseltiin suunnitelmista koulujen suhteen, koska Lahnuksen koulussa ei ole tiloja. Opetusvirasto on ilmoittanut, että tähän tarvitaan vain päiväkotia, ei koulua. Koulut ovat tulossa muualle. Paljonko on kaavan myötä tulossa lisää ihmisiä? Asukasmäärä kasvaa 6-7 - kertaiseksi.

Milloin on kunnallistekniikka tulossa? Sen jälkeen, kun kaava on vahva. Kunnalliseen järjestelmään tulee kaikkien liittyä, mutta toki siinä on jokin siirtymävaihe. Kunnallistekniikan toteuttaa kaupunki yhdessä HSY veden kanssa. Paljon kaavoituksesta hyötyvien maanomistajien kanssa kaupunki tekee maankäyttösopimukset. Maankäyttösopimuksista - lisättynä verorahaa – saaduilla varoilla kustannetaan alueen kunnallistekniikka.

Kyseltiin mahdollisuuksista saada sähkökaapelit maan alle. Suunnittelija muisteli, että ainakin aiemmin on ollut niin, että ne rakennetaan suoraan maan alle.

Kaupunki omistaa paljon maata, onko kaupungilla kiinnostusta ostaa maata lisää? 90 % kaupungin omistamasta maasta on viheraluetta.

Poikkeamispäätöksistä kyseltiin. Kun kaavaprosessi on lähtenyt liikkeelle ja kaava ollut nähtävillä, sitten voisi puoltaa poikkeamispäätöksiä. Ei tätä ennen.

Karttaan on merkitty kaava-alue punaisella viivalla. Alueella on laajenemispaineita, mutta koska kaava on valtava jo nyt, on vähemmän luultavaa, että se laajenisi vielä. Toki näinkin voi tapahtua. Aina kun kaava laajenee, kommentoijia tulisi lisää. Ja jos kaavaa ei aseteta uudelleen nähtävillä, voidaan alueen laajentamista pitää oikeudessa kaavan kumoamisperusteena.

Kyseltiin, millainen on asukkaan puhevalta. Asukkailla on kaksi aikaa kommentoida: nyt käynnissä oleva valmisteluvaihe. Toinen ajankohta on, kun kaavaehdotus on nähtävillä. Nähtävilläolon jälkeen pitää ottaa lausunnot, kommentit ym. huomioon.

Myös muiden alueiden kaavoitus vaikuttaa kaavasuunnitteluun. Yleiskaavayksikkö esimerkiksi tekee koko ajan tutkimuksista palveluista. Alueen ympäristö otetaan koko ajan huomioon.

5. Tilaisuuden päättäminen

Puheenjohtaja **Holma** on kaupunkisuunnittelulautakunnassa olleessaan huomannut, että asukkaiden toiveet on tällä kaudella yritetty ottaa suunnittelussa erittäin hyvin huomioon. Palautetta kannattaa suunnittelusta siis antaa.

Puheenjohtaja päätti tilaisuuden noin kello 19.00.

Tilaisuuden kirjasi:

Merja Laurinkoski, tilaisuuden sihteeri

Muistion vakuudeksi:

Jussi Holma, tilaisuuden puheenjohtaja