

Toiminta- ja liikkumisesteisten, sekä lasten ja nuorten hyvinvointikeskustelut asukkaille - tuloksia

Joulukuu 2025
Marianne Sepponen

Mistä on kyse?

- Voxit on helppokäyttöinen digitaalinen keskustelualusta, jonka avulla on mahdollista kuulla asukkaiden näkemyksiä uudella tavalla. Espoo ottaa alustan käyttöön osana Sitran osarahoittamaa EsVoxit-hanketta ja järjestää hankkeen aikana alustalla viisi keskustelua eri teemoista.
- Keskusteluista saatuja tietoja käytetään Espoon hyvinvointisuunnitelman, palveluiden suunnittelun ja päätöksenteon tukena.
- Voxit on suunniteltu erityisesti isojen ihmisjoukkojen osallistumiseen, ja se mahdollistaa rakentavan keskustelun ennalta määritetyistä aiheista. Alustalla järjestettävissä keskusteluissa osallistujat päättävät, mistä keskustellaan ja mikä on tärkeää. Alustan keskustelutapa, anonyymi väittämien äänestäminen ja lisääminen, mahdollistaa moniäänisyyden ja sen, että kuka tahansa voi turvallisesti kertoa näkemyksensä.
- Espoo valitsee jokaiseen keskusteluun aiheen ja joukon alkuväittämiä, joihin osallistujat ottavat kantaa äänestämällä. Keskusteluun pääsee osallistumaan klikkaamalla keskustelun linkkiä ja napauttamalla väittämän kohdalla, onko samaa mieltä, eri mieltä vai haluaako ohittaa väitteen.
- Osallistujat voivat lisätä keskusteluun myös uusia väittämiä. Keskustelun sisältö muotoutuu sitä mukaa, kun osallistujat äänestävät alkuperäisiä ja muiden lisäämiä väittämiä sekä lisäävät joukkoon omia väittämiään.

Millaisia tuloksia saatiin?

- Tulosten tarkempi laadullinen analyysi on tässä dokumentissa.
- Keskustelukohtaisilta tulosraporteilta näet lisäksi kaikki keskusteluiden väittämät, miten niistä äänestettiin, sekä alustan luomaa tilastollista analyysiä, johon tämän dokumentin analyysi pohjaa.
- Alusta analysoi vastauksia koneoppimisen ja tilastotieteen analyysimenetelmien keinoin. Asukkaiden vastausten perusteella alusta muodostaa toisistaan erottuvia mielipideryhmiä. Tulosraporteilta voi tarkastella muun muassa mistä väittämistä oli yksimielisyyttä kaikkien vastaajien ja toisaalta mielipideryhmien välillä ja mistä aiheista mielipiteet jakautuivat.
- Keskeisimpiä tuloksia on koottu tähän raporttiin.
- Apua tulkintaan: tulosraportilta kannattaa prosenttien lisäksi vertailla palkkien värejä, jotta väittämän ohittaneiden määrä ei vääristä tuloksia, vaan esiin nousee kantaa ottaneiden suhteelliset osuudet.

Miten asukkaiden osallistuminen vaikutti hyvinvointisuunnitelmaan?

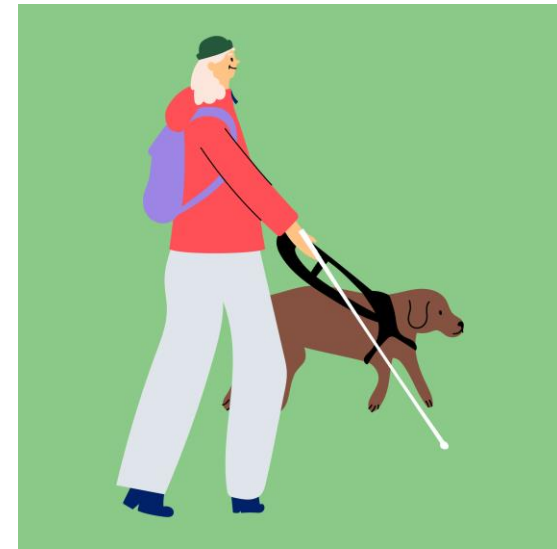
- Asukkaiden keskustelut vahvistivat ajatusta siitä, että uuden valtuustokauden hyvinvointisuunnitelmaan alustavasti suunnitellut painopisteet *mielen hyvinvointi, turvallisuus ja yksinäisyys* ovat tärkeitä ja ajankohtaisia teemoja ja siten myös asukkaiden näkökulmasta hyvä valinta
 - Toiminta- ja liikkumisesteisten keskustelussa esteettömyys, syrjintä ja osallisuuteen liittyvät asiat kytkeytyvät turvallisuuteen ja mielen hyvinvointiin. Yksinäisyys nousi yhtenä mielipideryhmiä erottelevana tekijänä esiin.
 - Lasten ja nuorten keskustelussa monenlaiset mielen hyvinvointiin ja psyykkiseen turvallisuuteen liittyvät teemat nousivat hyvin vahvasti esiin. Samoin turvallisuus erilaisissa ympäristöissä. Tässäkin keskustelussa yksinäisyys nousi yhtenä mielipideryhmiä erottelevana tekijänä esiin, samoin se miten kiusaamiseen koettiin puututtavan, joka kytkeytyy hyvinvointisuunnitelman teemoihin.
 - Toiminta- ja liikkumisesteisten keskustelussa noussutta esteettömyysasioiden merkitystä on viestitty laajasti kaupungin sisällä. Tämän seurauksena yhdeksi suunnitelman mittariksi otetaan esteettömyyteen liittyvä mittari.
 - Asukkaiden nostamien teemojen pohjalta on ideoitu toimenpide-ehdotuksia yksiköille tulevalle valtuustokaudelle.

Miten asukkaiden osallistuminen vaikutti muuten?

- Voxit-keskustelut ovat herättäneet laajaa kiinnostusta ja kiitosta kaupungin sisällä. Tuloksista on viestitty laajasti poikkihallinnollisissa ohjaus- ja kehittämisryhmissä. Näin asukkaille tärkeitä asioita on tuotu eri yksiköiden ja toimialojen tietoon, jotta niitä voidaan hyödyntää kehittämisessä myös laajemmin. Tuloksista viestiminen jatkuu yhä loppuvuodesta 2025.
- Erityisryhmien liikunnan kehittäminen on ollut käynnissä jo jonkin aikaa ja Voxit-keskustelun tulokset vahvistavat työn merkitystä. Tuloksista viestitään liikunnan tulosityksikölle.
- Invapaikkoihin liittyviä asioita on myös viestitty eteenpäin kaupunkiympäristön toimialalle.
- Tuloksia esitellään luottamushenkilöille liikunta- ja hyvinvointilautakunnassa.
- Varhaiskasvatuksen tulosityksikössä lasten ja nuorten keskustelu sai aikaan varhaiskasvatusikäisten hyvinvointitiedon mittaamisen kehittämisen. Työ aloitettiin marraskuussa 2025.
- Keskustelut ovat lisäksi antaneet arvokasta tietoa siitä, miten tämänkaltaisia digitaalisia työkaluja voi hyödyntää eri kohderyhmien osallistamisessa. Asukkaiden avulla olemme myös saaneet hyvää tietoa ja kokemusta alustan saavutettavuuteen liittyen.



1. keskustelu Voxit-alustalla: Toiminta- ja liikkumisesteisten tarpeiden huomioiminen hyvinvointisuunnitelmassa, palveluissa ja päätöksenteossa.



Keskustelu oli käynnissä 1.-26.9.2025

[Alustan tuottama tulosraportti](#)

Kohderyhmä: Toiminta- ja liikkumisesteiset espoolaiset

Keskustelu suunniteltiin yhdessä vammais- ja vanhusneuvoston kanssa, sekä kaupungin eri toimialojen asiantuntijoiden kanssa. Vammais- ja eläkeläisjärjestöt auttoivat viestimään ja järjestämään tilaisuuksia kyselyyn vastaamiselle. Alkuväittämien muotoilussa hyödynnettiin vammaisneuvoston kommentteja kaupungin strategiavalmisteluun.

Tavoitteet: Niiden äänen parempi kuuleminen, joiden ääntä ei tällä hetkellä riittävästi kuulla. Kohderyhmän näkökulman parempi huomioiminen osana kunnan perustyötä, sekä hyvinvointisuunnitelmaa.

Mitä tiedämme osallistujista?

133

Osallistujaa äänesti

103

Osallistujaa ryhmiteltiin

4806

Ääntä annettiin

78

Väittämää

56

Väitettä lisättiin
osallistujien toimesta

Toiminta- ja liikkumisesteisiä oli
52% kantaa ottaneista, eli 48 henkilöä.

67% osallistujista oli 31-70 –vuotiaita, 30%
yli 70-vuotiaita, 2% 18-30 –vuotiaita ja 1% alle 18-vuotiaita.

6% vastasi kyselyyn avustetusti.

Tarkemmat tiedot osallistujista näet tulosraportilta.

[Tulosraportti](#)

Mistä osallistujat halusivat keskustella?

Teemat, joista lisättiin väittämiä (kpl):

Huomiointi
kaupunkiympäristössä/
esteettömyys
21

Erityisryhmien liikunta
10

Pysäköinnin erityistarpeet
7

Viestinnän selkeys
6

Huomiointi palveluissa
5

Mielen
hyvinvointi/osallisuus
4

Ymmärrys
vammaisuuudesta
3

Kaikki lisätyt väittämät ja miten niihin äänestettiin näet [tulosraportilta](#).

Huomiointi kaupunkiympäristössä/esteettömyys

Lisää penkkejä
Esteettömät vuokra-asunnot
Bussilinjat
Vanhusten toimintarajoitteet kaavoituksessa
Katujen perusparannukset aiheuttavat vaaraa
Potkulaudat aiheuttavat vaaraa
Katujen valaistus
Talvikunnossapidon merkitys liikuntaesteisille
Metron esteettömyys
Mukulakivien esteellisyys
Kaltevat ja jyrkät jalkakäytävät
Ajoesteet haittaavat invatakseja
Kaupunkisuunnittelun ikäystävällisyys
Lähestyvästä liikenteestä varoittavia pylväitä
suojateille
Työntekijöiden puhetta vaikea kuulla
Asiakaspalvelijoiden pleksit vaikeuttavat kuulemista

Erityisryhmien liikunta

Invapukuhuoneita liian vähän
Senioreiden sporttirannekkeen tärkeys
Ikääntyneiden kuntoiluvälineitä leikkipaikoille
Ostoskeskuskävelyt kivoja
Edulliset liikkumispalvelut vain terveille
Invapukuhuoneet pois vessoista
Kattonostimet uimahallien invapukuhuoneisiin
Enemmän allahissejä
Ikäihmisten liikuntatarjonnan monipuolisuus

Pysäköinnin erityistarpeet

Invapaikkojen valvonnan tehostaminen

Invapaikkojen määrän lisääminen

Invapaikkojen maksullisuus
kauppakeskuksissa

Inva-autojen huomioiminen

Kauppakeskusten parkkiruutujen ahtaus

Asuintalojen parkkipaikat liian kaukana

Pysäköintialueet liian kaukana

Kokemukset Voxit-alustasta

Osallistujat antoivat keskimäärin 36,14 ääntä per osallistuja.
Jokainen väitteitä lisännyt kirjoitti keskimäärin 3,12 väittämää keskusteluun.

75% kaikista vastaajista koki, että tämä oli ihan kiva tapa osallistua.
A-ryhmästä näin koki 61% ja B-ryhmästä 89%.

78% koki, että tämä oli helppo tapa osallistua.
A-ryhmästä näin koki 61% ja B-ryhmästä 95%.

Vastausten perusteella muodostui kaksi toisistaan erottuvaa mielipideryhmää

A: Eriarvoisuudesta ja esteettömyyden puutteesta kärsivät

"Koen olevani yhdenvertainen muiden espoolaisten kanssa."

73% oli eri mieltä

"Kaupungin työntekijät eivät ymmärrä, miten esteettömyyden puute vaikuttaa arkielämässä liikkumisrajoitteen tai toimintarajoitteen kanssa."

75% oli samaa mieltä

"Inva-autojen P-paikkoja on lisättävä."

80% oli samaa mieltä

B: Yhdenvertaisuutta ja esteettömyyttä kokevat

"Koen olevani yhdenvertainen muiden espoolaisten kanssa."

72 % oli samaa mieltä

"Voin liikkua lähiympäristössäni esteettömästi."

88% oli samaa mieltä

"Minut on kohdattu syrjimättömästi kaupungin palveluissa."

80% oli samaa mieltä

Keskeiset havainnot 1/2

- **Esteettömyyttä ja toimijuutta tulee pohtia laajasti:** kaikki toiminnan rajoitteet eivät näy ulospäin
→ Laaja-alaisen esteettömyyden ja yhdenvertaisuuden tulee olla lähtökohta ja automaatio.
Älä oleta muiden ominaisuuksia tai vammattomuutta ulkonäön perusteella.
- **Osallistujien** eniten esille nostamat **teemat:** huomiointi kaupunkiympäristössä/esteettömyys, erityisryhmien liikunta ja pysäköinnin erityistarpeet.
- Vastaajat jakautuivat selkeästi yhdenvertaisuutta, osallisuutta ja esteettömyyttä kuvaavien tekijöiden suhteen kahteen ryhmään.
 - **A-ryhmässä** koettiin enemmän **eriarvoisuutta ja esteettömyyden puutetta** ja joukossa oli huomattavasti **enemmän toiminta- ja liikkumisesteisiä**.
 - **B-ryhmässä** koettiin enemmän **yhdenvertaisuutta, osallisuutta ja esteettömyyttä** ja joukossa vähemmän **toiminta- ja liikkumisesteisiä**.

Keskeiset havainnot 2/2

- Toiminta- ja liikkumisesteisten osallisuuden kokemus ja hyvinvointi saattaa heikentyä, jos yhdenvertaisuus ympäristössä, palveluissa ja kohtaamisissa ei toteudu
- Tähän voi liittyä kiusatuksi joutumista, työllistymisen haasteita, yksinäisyyttä ja sitä että ei tule kuulluksi ja nähdyksi, eli haasteiden kasaantumista.
- Ryhmien välisiä eroja voi osittain selittää toiminta- ja liikkumisesteisten osuus ryhmien sisällä, sekä se, että B-ryhmässä oli selkeästi enemmän ikääntyneitä. Heillä ei välttämättä ole toiminta- tai liikkumisesteitä.
- Osittain toiminta- ja liikkumisesteen luonne saattaa selittää ryhmien välisiä eroja suhteessa liikkumista korostaneisiin väitteisiin. Esimerkiksi heikentynyt kuulo tai tuoksuyliherkkyys ei aiheuta samankaltaisia liikkumisen esteitä kuin vaikka pyörätuoli. Tuleeko näkyvän vamman kanssa myös useammin syrjityksi?
- Esille nostettiin etteivät kaupungin työntekijät ymmärrä miten esteettömyyden puute vaikuttaa arjessa. Osa oli kokenut syrjintää palvelukohtaamisissa.
- Vastaajia, sekä varsinaisen kohderyhmän edustajia oli harmillisen vähän.

A: Eriarvoisuudesta ja esteettömyyden puutteesta kärsivät, n=50

A-ryhmässä 69% toiminta- ja liikkumisesteisiä, eli huomattavasti B-ryhmää enemmän. Valtaosa koki ettei ole **yhdenvertainen** muiden espoolaisten kanssa. A-ryhmä oli kokenut B-ryhmää huomattavasti enemmän **syrijintää** kaupungin palveluissa ja **etteivät tule siellä kuulluksi ja nähdyksi**. Ryhmän vastauksissa korostui, **etteivät kaupungin työntekijät ymmärrä esteettömyyden tärkeyttä**. **Yksinäisyyttä** koettiin useammin tässä ryhmässä.

Ryhmässä on B-ryhmää enemmän näkövammaisia ja todennäköisesti myös ylipäänsä enemmän liikkumisesteisiä, sillä ryhmässä korostui **esteettömyyteen ja esteettömiin pysäköintipaikkoihin** liittyvien asioiden merkitys. Sähköpotkulautojen vaarallisuus korostui ja esim. näkövammaisten kahvilassa nostettiin esiin niiden vaarallisuutta näkövammaisille. Ne myös vaikeuttavat pyörätuolilla ja muilla apuvälineillä liikkumista. A-ryhmä oli ottanut B-ryhmää useammin kantaa pukuhuoneiden katonostimiin, sekä vuokra-asuntojen esteettömyyteen. Ryhmässä koettiin useammin tuoksuyliherkkyyttä ja että **pleksit vaikeuttavat kuulemistä**. Ryhmä koki **enemmän turvattomuutta** kulkiessaan Espoossa, sekä uimahalleissa.

Lähes puolet ryhmästä uskoi, että heidän vammansa on vaikuttanut siihen, **etteivät** he **saa töitä**. Kolmasosa koki, ettei ole saanut riittävästi tukea työnhakuun.

Tässä ryhmässä iso osa koki B-ryhmästä poiketen, että kaikki kohtuuhintaiset liikkumispalvelut on tehty ”terveille”. Ryhmässä koettiin B-ryhmää enemmän, **ettei heillä ole varaa** tehdä itselleen mieluisia asioita.

B: Yhdenvertaisuutta, vahvempaa osallisuutta ja esteettömyyttä kokevat, n=53

B-ryhmässä oli vain 34% toiminta- ja liikkumisesteisiä. Valtaosa tähän ryhmään kuuluvista koki olevansa **yhdenvertainen** muiden espoolaisten kanssa sekä tulleensa **kohdatuksi syrjimättömästi** kaupungin palveluissa. Valtaosa koki, että voi liikkua lähiympäristössään **esteettömästi ja turvallisesti**. Ryhmä koki A-ryhmää useammin tulevansa **kuulluksi ja nähdyksi** palveluissa. Ryhmän jäsenet kokivat paljon **vähemmän yksinäisyyttä**.

Valtaosa ryhmästä koki, että heillä **on varaa** tehdä itselleen mieluisia asioita.

B-ryhmässä oli huomattavasti A-ryhmää enemmän yli 70-vuotiaita ja he kokivat A-ryhmää huomattavasti useammin, että **ikääntyneet saavat** Espoossa **hyvää palvelua**. Samoin he kokivat useammin, että heidän on **helppo käyttää kaupungin sähköisiä palveluita** ja että **liikunnan tarjonta ikäihmisille** on **monipuolista**. Ryhmä koki A-ryhmää useammin Espoon antavan paikkansapitävän kuvan ikääntyvien palveluiden riittävydestä.

B-ryhmä ei kokenut katujen perusparannusten aiheuttavan vaaratilanteita yhtä paljon kuin A-ryhmä.

Keskustelusta viestittiin laajasti asukkaille

- espoo.fi
 - Voxit-keskustelujen kotisivu
 - Uutinen
- Senioripakun kesän päättäjäiset
- Espoon yleinen Facebook
- Espoo liikkuu –Facebook
- Kulttuuri Espoo –Facebook
- Mainostaminen ja viestintämateriaalien välittäminen vammaisneuvoston kokouksissa ja pyyntö viestiä omille järjestöille
- Mainonta asukkaiden Facebook-ryhmissä: Puskaradio Espoo, Asukkaiden Espoo, Matinkylä-Olari, Tehtävä Leppävaarassa
- Osallistu ja voi hyvin Espoossa –uutiskirje
- Sähköpostiviesti viestintämateriaaleineen vanhusneuvostolle, pyyntö viestiä keskustelusta omalle järjestölle
- Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue mainitsi Espoon kaupungin kyselyn omassa viestinnässään
- Kirjastojen infonäytöt

Avustettu vastaaminen, kasvokkainen viestintä

- Espoon seudun näkövammaisten keskiviikkokahvila Olarissa
- Iso-Omenan kohtaamiskahvila
- Kaupunki tavattavissa, Entressen kirjasto
- Tarjolla mahdollisuus puhelinvastaamiseen

2. keskustelu: Lasten ja nuorten hyvinvointi



Keskustelaika: 8.9.-2.10.2025

Kohderyhmä: Espoolaiset lapset ja nuoret.

Tavoitteet: "Hiljaisten äänten" kuuleminen. Kohderyhmän näkökulman huomioiminen osana hyvinvointisuunnitelmaa sekä kunnan perustyötä.

[Alustan tuottama tulosraportti.](#)

Mitä tiedämme osallistujista? Lapset ja nuoret yli 10v.

598

Osallistujaa äänesti

492

Osallistujaa ryhmiteltiin

28 842

Ääntä annettiin

81

Väittämää

54

Väittämää lisättiin
osallistujien toimesta

Osallistujista

7% oli alle 7- vuotiaita
29% oli 7-12 –vuotiaita
54% oli 13-15 –vuotiaita
22% oli 16-18 –vuotiaita
13% oli yli 18-vuotiaita

28% kuului johonkin vähemmistöön
26% kuului sukupuoli- tai seksuaalivähemmistöön

Kokemukset Voxit-alustasta

Osallistujat antoivat keskimäärin 48,23 ääntä per osallistuja.
Jokainen väitteitä lisännyt kirjoitti keskimäärin 3,12 väittämää keskusteluun.

59% kaikista vastaajista koki, että tämä oli kiva tapa osallistua.
A-ryhmästä näin koki 28% ja B-ryhmästä 75%.

68% koki, että tämä oli helppo tapa osallistua.
A-ryhmästä näin koki 34% ja B-ryhmästä 84%.

Mistä osallistujat halusivat keskustella?

Teemat, joista osallistujat lisäsivät väittämiä:

Mielen hyvinvointi
16

Erilaisten
näkemysten
ilmaiseminen/arvot
8

Tasa-arvo ja
yhdenvertaisuus
7

Koulu ja opiskelu
6

Turvallisuus
4

Harrastukset
4

Aineelliset ja aineettomat
lähtökohdat elämään
3

Kaupungin palvelut/
kaupunkiympäristö
3

Ruutuaika
2

Nuorille vastuuta
1

Mielen hyvinvointi/osallisuus

On vaikea pyytää apua
Saan apua mielenterveyden kanssa
Minut hyväksytään omana itsenäni
Voin olla oma itseni
Koen että minua kuunnellaan
Koen että voin vaikuttaa asioihini
Nautin elämästäni
Rauhaa ei väkivaltaa
Tärkeintä on olla kiltti ja mukava,
ei hienot vaatteet
Kiusaaminen

Erilaisten näkemysten ilmaiseminen ja arvot

Opettajat eivät tuomitse eriäviä näkemyksiäni
Saan kertoa eriävän mielipiteeni ääneen
Syrjintä poliittisten näkemysten vuoksi
Äärioikeistolaiseen ideologiaan puuttuminen
koulussa
Kristillisten arvojen tärkeys itselle
Uskontoani ei kunnioiteta
Kaikilla oikeus omiin mielipiteisiin, vaikkei
osaa perustella niitä
Nuorisovaltuustoon puolueet

Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus

Kotouttamisen onnistuminen Espoossa
Opettajille koulutusta eri uskontojen,
vammaisten ja sateenkaarinuorten
kohtaamisesta

Vammaisten ja nepsy-haasteisten
tarpeiden huomiointi julkisissa tiloissa
Erityisnuorten vaikuttamismahdollisuudet
Rasismin kohtaaminen

Keskeiset havainnot 1/2

- Osallistujien eniten esille nostamat teemat: mielen hyvinvointi, osallisuus, erilaisten näkemysten ilmaiseminen, arvot, tasa-arvo ja yhdenvertaisuus.
- Vastaajat jakautuivat selkeästi hyvinvointia, osallisuutta ja turvallisuutta kuvaavien tekijöiden suhteen kahteen ryhmään.
 - Valtaosalla oli asiat hyvin (ryhmä B).
 - Data-analyysi kääntää katseen pienemmän ryhmän (A) sisällä olevaan joukkoon, jolle on kasaantunut monia heikentynyttä hyvinvointia, osallisuutta ja turvallisuutta kuvaavia tekijöitä.
 - Linjassa tutkimustiedon kanssa: eriarvoistuminen liittyy kasautumiseen ja kierteisiin ja eriarvoistumisen tekijät korreloivat keskenään.
- A-ryhmässä enemmän turvattomuutta: kotona, koulussa, kaupungilla, muiden nuorten seurassa ja verkossa. Heillä useammin tilanne, ettei ole yhtään hyvää ystävää, eikä kiusaamiseen puututa. Nämä voivat liittyä siihen, että ryhmässä oli enemmän yksinäisyyttä ja kenties kiusatuksi joutumista?
- Taustamuuttujissa A-ryhmässä oli enemmän niitä, joiden taloudellinen tilanne oli heikompi, kotona oli turvatonta ja joiden elämässä ei ollut turvallisia aikuisia.
 - Vaikeudet nuoruusiän perhesuhteissa ovat tutkitusti osa riskien ketjuja, jotka vaikuttavat taloudellisiin ja mielenterveyden ongelmiin aina keski-ikään saakka. A-ryhmässä lähes puolet kantaa ottaneista koki ettei saa apua mielenterveyden haasteissa.

Keskeiset havainnot 2/2

- A-ryhmä koki useammin, että **opettajat tuomitsevat heidän eriäviä näkemyksiään, eivätkä he saa kertoa niitä ylipäänsä ääneen**. Emme tiedä, millaisista näkemyksistä on kyse.
- Politiikassa ja mediassa esillä olleet ilmiöt, jossa halutaan heikentää vähemmistöjen asemaa sekä ihmisoikeuksia ja lisätä vihapuhetta, esiintyivät muutamissa hylätyissä väittämässä.
- Kun halutaan **ehkäistä jengiytymistä, segregatiota, polarisaatiota ja radikalisoitumista**, on syytä suhtautua vakavasti pienelle joukolle kasautuviin tekijöihin, elämän haasteisiin, yksinäisyyteen, epäkohtiin, syrjäytymiseen ja pettymyksiin, jotka yhdistettynä tarpeeseen tulla kuulluksi, nähdyksi ja arvostetuksi voivat johtaa ikäviin keinoihin tai porukoihin turvautumiseen. A-ryhmässä oli vastaajia (n. 17 hlö), jotka halusivat kouluun väkivaltaa.
- **Älylaitteiden rajoittamisen suhteen tulokset** olivat **mielipiteitä jakavia**. Yli puolet kantaa ottaneista kuitenkin haluaisi vähentää puhelimen käyttöä. Tämä on linjassa kouluterveyskyselyn kanssa, jossa moni 33-43% espoolaisista nuorista oli yrittänyt vähentää internetin käyttöä siinä onnistumatta.
- Etenkin A-ryhmässä oli niin paljon väittämiä ohittaneita (jotka lasketaan vastaajiksi), että ryhmien väliset erot tulevat selkeimmin esiin palkkien värejä, ei prosentteja katsomalla.

A-ryhmä: Enemmän osattomuutta, turvattomuutta, yksinäisyyttä ja heikentynyttä mielen hyvinvointia, n=157

Tilastanalyysissä selkeimmin A-ryhmää erotteleva tekijä oli, että tämä ryhmä **koki useammin, ettei** heillä **ole yhtään hyvää ystävää**. A-ryhmä koki useammin, että heidän koulussaan **aikuiset eivät puutu kiusaamiseen**. He kokivat useammin **väkivallan uhkaa muiden nuorten seurassa**.

A-ryhmällä oli säännönmukaisesti **heikompi tilanne osallisuuteen, mielen hyvinvointiin, hyväksytyksi tulemiseen ja elämäntyytyväisyyteen** liittyvissä väittämissä. Ryhmä koki huomattavasti useammin **ettei saa apua mielenterveyden kanssa**. Tässä ryhmässä oli enemmän niitä, jotka **eivät nuku riittävästi** ja joiden **taloudellinen tilanne** ei ollut vakaa.

A-ryhmä koki olonsa **turvattommaksi kotona, koulussa, verkossa ja kaupungilla** verrattuna B-ryhmään. He kokivat myös useammin asuinalueensa olevan turvaton vähemmistöille. He kokivat B-ryhmää harvemmin, että heidän elämässään on turvallisia aikuisia.

A-ryhmä koki useammin, että **opettajat tuomitsevat heidän eriäviä näkemyksiään**, eivätkä he saa kertoa niitä ylipäänsä ääneen. Tässä ryhmässä oli vastattu B-ryhmää useammin, että koulussa tulisi olla mieluummin väkivaltaa kuin rauhaa.

A-ryhmä suhtautui **kielteisemmin puhelimen käytön rajoittamiseen**, eikä myöskään yhtä paljon kokenut halua vähentää omaa puhelimen tai tietokoneen käyttöään.

B-ryhmä: Laaja-alaista osallisuutta, turvallisuuden kokemusta ja mielen hyvinvointia, n=335

B-ryhmä oli vastannut väittämiin ahkerimmin ja koki Voxit-keskusteluun osallistumisen helpommaksi ja kivemmaksi kuin A-ryhmä.

Tässä ryhmässä korostuivat erityisesti osallisuuteen, mielen hyvinvointiin, hyväksytyksi tulemiseen ja elämäntyytyväisyyteen liittyvät asiat, joissa tilanne oli selkeästi parempi kuin B-ryhmällä. Huomattavasti suurempi osa tästä ryhmästä koki olevansa etuoikeutetussa asemassa.

A-ryhmä koki olonsa **turvalliseksi kotona, verkossa ja kaupungilla**. He kokivat myös useammin asuinalueensa olevan turvallinen vähemmistöille. He kokivat että heidän elämässään on turvallisia aikuisia ja valtaosalla oli ainakin yksi hyvä ystävä.

Tämä ryhmä koki nukkuvansa riittävästi ja taloudellisen tilanteensa vakaaksi.

Tämä ryhmä suhtautui kaikkein **myönteisimmin puhelinten käytön rajoittamiseen** ja halusi A-ryhmää enemmän **vähentää omaa puhelimen tai tietokoneen käyttöään**. Puhelinten rajoittaminen välitunneilla kuitenkin jakoi mielipiteitä.

Alle 10-vuotiaiden keskustelu

Alle 10-vuotiaiden keskusteluun ei lisätty väittämiä ja osallistujia oli vain 4 alle 10-vuotiasta, joten tuloksista ei voi tehdä kovin yleisiä päätelmiä.

[Alustan tuottama alle 10-vuotiaiden keskustelun tulosraportti](#)

Tulosraportti

- Tulosraportilla näkyi analyysin teon aikana kaksi mielipideryhmää. Harmillisesti jostain syystä raportille tulikin myöhemmin kolme ryhmää. Analyysi on tehty tuon alkuperäisen kahden ryhmän mukaan. Muut datat pitävät paikkansa, joten väittämiä ja niiden vastausprosentteja siis pääsee katsomaan [täältä](#). Ryhmien vaihtumisen syytä selvitetään, saattaa olla että joidenkin väittämien muuttaminen metatiedoksi tai sieltä pois, on muuttanut ryhmittelyä.

Jalkautuminen, kasvokkainen viestintä

- Pitkä välitunti Kaitaan koululla yhteisöohjaajan kanssa
- Ilta Sellon nuorisotila Pointissa. Ohjaajat kannustivat nuoria osallistumaan. Palkintona vastaamisesta oli karkki.
- Kaupunki tavattavissa -tilaisuus, Entressen kirjasto
- Yhteisöohjaajat kannustivat nuoria osallistumaan välitunneilla 19 koulussa. Palkintona vastaamisesta oli karkki.
- Nuorisovaltuuston kokous
- Lukioden oppilaskuntien hallitusten pyöreän pöydän kokous

Viestintä asukkaille

- [Uutinen espoo.fi](http://Uutinen.espoo.fi)
- [Kotisivu](#)
- Nuori Espoo –some
- Yhteisöohjaajien tuki
- Julisteita + karkkia kouluilla
- Nuorisotilat, julisteet + karkkia
- Espoon yleinen Facebook
- Espoo liikkuu –Facebook
- Kulttuuri Espoo –Facebook
- Nuorisovaltuuston kokous
- Oppilaskunnan hallitusten pyöreä pöytä
- Osallistu ja voi hyvin Espoossa –uutiskirje